

Beleidsregel stage en patronaat 2026

Algemeen - actualisering

De Beleidsregel stage en patronaat (hierna: de Beleidsregel) is geactualiseerd en meer 'lean and mean' gemaakt ten opzichte van de eerdere beleidsregels, in die zin dat bepalingen die reeds in de wet of Voda zijn vermeld niet meer in de Beleidsregel zijn opgenomen om herhaling of dubbeling te voorkomen.

Beoogd is om alleen, met verwijzing naar de betreffende norm, een bepaling in de Beleidsregel op te nemen daar waar er invulling wordt gegeven aan de uitoefening van een bevoegdheid uit de wet of de Voda.

Algemeen – hardheidsclausule

Dit heeft er ook toe geleid dat de hardheidsclausule is geschrapt, aangezien de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hierin al voorziet middels de altijd voor beleidsregels geldende inherente afwijkingsbevoegdheid van artikel 4:84 Awb: "*Het bestuursorgaan handelt overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.*"

Als er een beroep wordt gedaan op dit artikel betekent dit dat er getoetst moet worden of in dit individuele geval de beleidskeuze van de raad van de orde evenwichtig en noodzakelijk is.

Algemeen - toepasselijkheid

De Beleidsregel vormt een verduidelijking van de bestaande beleidsregel en brengt geen inhoudelijke verandering c.q. verzwaring van de voorwaarden of verplichtingen met zich ten opzichte van eerdere beleidsregels. De voorliggende set beleidsregels is van toepassing op alle stagiaires, ongeacht het cohort beroepsopleiding of de datum van beëdiging. Eerdere beleidsregels komen met inwerkingtreding van deze Beleidsregel te vervallen.

Ad art. 1 – Verzoek en beoordeling stage en patroon

Algemeen - In dit artikel is de aanscherping van de "kan"-bepaling uit de Voda gehandhaafd, zodat de hoofdregel blijft dat goedkeuring wordt onthouden in de vermelde gevallen.

Ad art. 2 - Beoordeling stukken vereist voor goedkeuring

Salaris

Voor de salarisbepaling van stagiaires adviseert de raad jaarlijks over het minimum salaris voor het eerste jaar van de stage. Bij bepaling van dit advies betreft de raad het gemiddelde CPI indexcijfer over de periode september – september.

De raad adviseert voor 2026 een minimumsalaris van € 2.990, - bruto per maand op basis van een full time dienstverband.

Kosten beroepsopleiding

Een bepaling omtrent de kosten van de beroepsopleiding is geschrapt, omdat de Hoge Raad bij arrest van 26 september 2025 ([ECLI:NL:HR:2025:1386](https://www.ecli.nl/hr/2025/1386)) heeft geoordeeld dat een studiekostenbeding met betrekking tot de Beroepsopleiding Advocatuur nietig is op grond van art. 7:611a lid 4 BW. De Beroepsopleiding Advocatuur is scholing die noodzakelijk is voor de uitoefening van de functie van advocaat-stagiaire. Alle scholing die onder de algemene scholingsplicht van lid 1 valt – in dit geval de kosten van de Beroepsopleiding Advocatuur - moet op grond van lid 2 kosteloos worden aangeboden door de werkgever.

Met deze uitspraak is een separate bepaling daaromtrent in de Beleidsregel niet meer nodig.

Boetebeding

Een boetebeding kan twee functies hebben: als prikkel tot nakoming of als vooraf vastgestelde schadevergoeding (art. 6:91 BW). Als het boetebeding (mede) is bedoeld als schadevergoedingsbeding, geldt op grond van artikel 6:92 lid 2 BW in beginsel dat de schadevergoeding is gefixeerd op het bedrag dat is opgenomen in het boetebeding. Of de werkelijke schade hoger of lager is, doet er dan niet toe.

De eerdere beleidsregel bleek niet eenduidig en leek betrekking te hebben op een boetebeding dat er (mede) toe strekt de verschuldigde schadevergoeding op voorhand vast te stellen (want bepaalde dat de boete in een redelijke verhouding moet staan tot de schade die het gevolg is van het overtreden van het onderliggende beding).

Waarschijnlijk is het plafond van een maandsalaris meestal voldoende om de schade als gevolg van de tekortkoming van de stagiaire te dekken. Echter zijn er ook situaties denkbaar waarin de schade (veel) groter is.

De algemene maximering van de boete op een maandsalaris is daarom niet altijd logisch, zeker niet wanneer het boetebeding fungeert als schadevergoedingsbeding. De (eerdere) beperking lijkt vooral bedoeld om stagiaires te beschermen tegen te hoge boetes, wat begrijpelijk is in verband met de preventieve werking van een boete.

Dat is anders wanneer het boetebeding geldt als een gefixeerde schadevergoeding. Ook zonder zo'n schadevergoedingsbeding is een stagiaire op grond van de wet immers aansprakelijk voor schade die ontstaat als gevolg van zijn tekortschieten. Er is geen aanleiding om stagiaires die wel een boetebeding in hun arbeidsovereenkomst hebben in dat opzicht extra bescherming te bieden, terwijl een stagiaire zonder boetebeding aansprakelijk blijft voor de volledige schade.

De boete die puur bedoeld is als prikkel tot nakoming wordt gemaximeerd en daarnaast kan aanspraak worden gemaakt op vergoeding van schade.